

## PROTOKÓŁ

### Posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Kraina św. Anny w sprawie wyboru operacji w tym ustalenia kwoty wsparcia w ramach naboru 6/2026.

W dniu 11 marca 2026 roku w Krapkowicach odbyło się Posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Kraina św. Anny, zwołane przez Prezes Zarządu po uzgodnieniu z Przewodniczącą Rady z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia. Wybór sekretarza posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad. Stwierdzenie prawidłowości zwołania posiedzenia i jego zdolności do podejmowania prawomocnych uchwał.
3. Omówienie naboru nr 6/2026 w tym:
  - przedstawienie weryfikacji wstępnej wniosków o przyznanie pomocy,
  - omówienie i ocena poszczególnych wniosków o wsparcie w systemie ESOW.
4. Podjęcie uchwał w/s wyboru operacji w tym ustalenia kwoty wsparcia.
5. Podpisanie kart przez członków Rady.
6. Wolne wnioski, dyskusja, zakończenie posiedzenia.

### PRZEBIEG POSIEDZENIA RADY:

#### Ad. 1. OTWARCIE POSIEDZENIA

Przewodnicząca Rady Programowej – Katarzyna Tomeczyk przywitała członków Rady i otworzyła posiedzenie. Następnie przystąpiono do wyboru Sekretarza posiedzenia Rady Programowej. Do funkcji Sekretarza zgłosiła się **Nikolina Lerch-Bieganowska**. Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie kandydatury.

Decyzja została podjęta głosami: 

za	11	przeciw	0	wstrzymało się	0
----	----	---------	---	----------------	---

Sekretarzem posiedzenia została jednogłośnie wybrana Nikolina Lerch-Bieganowska, która podziękowała za wybór i przystąpiła do pełnienia swoich obowiązków.

#### Ad. 2. ZWOLANIE I PORZĄDEK POSIEDZENIA

Przewodnicząca stwierdziła zgodnie z dokumentami, iż zaproszenie wraz z porządkiem obrad zostały wysłane drogą mailową w dniu 23.02.2026 r., zaś wnioski o przyznanie pomocy były i są dostępne dla członków Rady do oceny w systemie ESOW.

1. Następnie Przewodnicząca poprosiła o listę obecności. Członkowie Rady Programowej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności przed otwarciem posiedzenia. **Zgodnie z listą obecnych członków**

Rady Programowej uprawnionych do głosowania jest 11 osób z 15 osobowego składu Rady Programowej. W przypadku, gdy zachowanie kworum nie jest możliwe do spełnienia na skutek wyłączenia członków Rady z głosowania z powodu wątpliwości co do nie zachowania bezstronności albo ze względu na konieczność zachowania parytetów składu Rady, rozstrzygnięcia Rady dotyczące wyboru operacji i ustalenie kwoty wsparcia są ważne, jeżeli pomimo braku kworum w trakcie głosowania zachowane zostaną parytety.

W posiedzeniu bez prawa głosowania udział wzięły: Ewa Maria Pilat – Prezes Zarządu oraz pracownik biura LGD: Nikolina Lerch – Bieganowska. Panie podpisały Deklaracje bezstronności i poufności. Natomiast członkowie Rady Programowej podpisali przedmiotową Deklarację poprzez system OMIKRON (wyluczając się z ewentualnej oceny wniosków) oraz w wersji papierowej przed rozpoczęciem posiedzenia.

**Wobec powyższego, Przewodnicząca stwierdziła, że:**

- Posiedzenie Rady Programowej zostało zwołane zgodnie z postanowieniami Regulaminu Rady Programowej Stowarzyszenia Kraina św. Anny,
- na podstawie listy obecności istnieje kworum niezbędne dla podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Porządek obrad.**

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia i zwróciła się do członków Rady Programowej z pytaniem w/s zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków odnośnie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie porządku obrad.

**Decyzja została podjęta głosami:**    za    11    |    przeciw    0    |    wstrzymało się    0

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad Przewodnicząca przystąpiła do realizacji punktów posiedzenia przekazując głos Nikolinie Lerch-Bieganowskiej - specjalistce ds. naborów i monitoringu, celem omówienia wszelkich spraw związanych z naborem nr 6/2026.

#### **Ad. 3. NABÓR 6/2026**

Sekretarz posiedzenia przypomniała informacje przekazane Radzie, że nabór nr 6/2026 dotyczył zakresu wsparcia: „Ochrona dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego polskiej wsi” w ramach przedsięwzięcia: P.2.2 Śladami naszej przeszłości – kultura, zabytki, przyroda. W ramach naboru wpłynęło 10 wniosków na kwotę 3 381 058,60 zł (z czego kwota zmniejszająca budżet to 3 623 205,09 zł), natomiast limit środków w przedmiotowym naborze wynosi: 800 000,00 euro / 3 378 000,00 zł<sup>1</sup>. Maksymalna wysokość wsparcia w ramach obecnego naboru wynosiła: 400 000,00 zł, co stanowiło 100% kosztów kwalifikowalnych dla podmiotów innych niż JST, oraz 300 000,00 zł, co stanowiło 75% kosztów kwalifikowalnych dla podmiotów będących JST – dla jednego wnioskodawcy. W ocenie poniższych wniosków z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu nie brali udziału następujący członkowie Rady:

<sup>1</sup> Kurs euro 4,2263 wskazany IT ARIMR (CSOB) na dzień 30.12.2025

Znak sprawy	Wyłączeni z oceny członkowie Rady
UM08.65721.00027.2026	Beata Wielgosik
UM08.65721.00028.2026	Aneta Labisz, Zygmunt Pietruszka
UM08.65721.00029.2026	Aneta Labisz, Izabela Leś-Borkowska
UM08.65721.00030.2026	Katarzyna Tomczyk,
UM08.65721.00031.2026	Beata Wielgosik
UM08.65721.00033.2026	Marcin Wycisło
UM08.65721.00034.2026	Brygida Pytel
UM08.65721.00193.2025	Andrzej Iwanowski, Józef Garbacz

Przewodnicząca przypomniała, że zgodnie z zapisami Regulaminu Rady §7 ust. 9 członkowie Rady, którzy wyłączyli się z oceny wniosku z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu, opuszczają salę obrad na czas omawiania i oceny punktowej danego wniosku. Poprosiła również by przy każdym wniosku Sekretarz sprawdzała każdorazowo parytety dla omawianego wniosku, a w sytuacji, gdy po wyłączeniu się ww. członków Rady parytet dla któregoś z sektora jest nieprawidłowy, należy przeprowadzić głosowanie zgodnie z zapisami Regulaminu Rady §8 ust. 4. Przedstawiciel sektora, dla którego parytety nie mogą być zachowane również opuszcza salę.

Sekretarz przekazała, iż w dniu 19 lutego 2026 r. wnioskodawcy otrzymali wezwania do uzupełnień, które wszyscy odebrali. Wszystkie skorygowane dokumenty zostały zaimportowane do systemu oceny wniosków ESOW.

#### **Ocena formalna / Ocena merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia (w tym zgodności z LSR i PS WPR 2023-2027).**

Wnioski o przyznanie pomocy wskazane w poniższej tabeli Rada Programowa uznała jako:

- spełniające warunki oceny formalnej,
- spełniające warunki udzielenia wsparcia w tym zgodności z LSR i PS WPR 2023-2027.

Lp.	Znak sprawy	Numer wniosku	Data i godzina złożenia wniosku	Numer (EP)
1.	UM08.65721.00027.2026	RWE.DDD.2026.11082	9.02.2026 16:00:15	83465136
2.	UM08.65721.00028.2026	RWE.DDD.2026.11167	9.02.2026 21:56:02	64870675
3.	UM08.65721.00029.2026	RWE.DDD.2026.11233	10.02.2026 07:49:23	63875384
4.	UM08.65721.00030.2026	RWE.DDD.2026.11247	10.02.2026 08:14:49	63058751
5.	UM08.65721.00031.2026	RWE.DDD.2026.11282	10.02.2026 09:02:05	68147585

6.	UM08.65721.00032.2026	RWE.DDD.2026.11454	10.02.2026 13:00:25	65208311
7.	UM08.65721.00033.2026	RWE.DDD.2026.11487	10.02.2026 13:45:25	63864694
8.	UM08.65721.00034.2026	RWE.DDD.2026.11530	10.02.2026 14:46:24	64053815
9.	UM08.65721.00035.2026	RWE.DDD.2026.11530	10.02.2026 18:43:23	65169054
10.	UM08.65721.00036.2026	RWE.DDD.2026.11639	10.02.2026 20:44:12	64354211

Sekretarz wydrukowała dla wszystkich wniosków:

- kartę oceny formalnej,
- kartę oceny merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenie wsparcia (w tym zgodności z LSR i PS WPR 2023-2027).

Zgodnie z postanowieniami §9 ust. 2 pkt 2.2 Regulaminu Rady członkowie nie wyłączeni z oceny podpisują w/w karty do każdego wniosku.

Informacja o ocenie formalnej i merytorycznej zgodnej z warunkami udzielenia wsparcia każdej z operacji wraz z uzasadnieniem, znajdzie się w kartach oceny formalnej oraz merytorycznej wygenerowanej w systemie ESOW.

#### Ad. 4. PODJĘCIE UCHWAŁ. OCENA MERYTORYCZNA W ZAKRESIE ZGODNOŚCI OPERACJI Z KRYTERIAMI WYBORU OPERACJI.

W następnym punkcie członkowie Rady przystąpili do oceny merytorycznej wniosków w zakresie zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji w ramach naboru 6/2026 w systemie ESOW.

Ich ocena znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny merytorycznej wniosków w zakresie zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji. Członkowie Rady wypracowali wspólnie uzasadnienia, a ich treść została spisana przez wyznaczonych w trakcie posiedzenia członków Rady. **Uzasadnienia wraz z przyznaną punktacją i sposobem podjęcia uchwały zawarto w poszczególnych uchwałach dla każdego wniosku zgodnie z poniższą tabelą.**

Lp.	Znak sprawy	Numer wniosku	Numer uchwały
1.	UM08.65721.00027.2026	RWE.DDD.2026.11082	RP/6/2026-(732730)/00027
2.	UM08.65721.00028.2026	RWE.DDD.2026.11167	RP/6/2026-(732730)/00028
3.	UM08.65721.00029.2026	RWE.DDD.2026.11233	RP/6/2026-(732730)/00029
4.	UM08.65721.00030.2026	RWE.DDD.2026.11247	RP/6/2026-(732730)/00030

5.	UM08.65721.00031.2026	RWE.DDD.2026.11282	RP/6/2026-(732730)/00031
6.	UM08.65721.00032.2026	RWE.DDD.2026.11454	RP/6/2026-(732730)/00032
7.	UM08.65721.00033.2026	RWE.DDD.2026.11487	RP/6/2026-(732730)/00033
8.	UM08.65721.00034.2026	RWE.DDD.2026.11530	RP/6/2026-(732730)/00034
9.	UM08.65721.00035.2026	RWE.DDD.2026.11530	RP/6/2026-(732730)/00035
10.	UM08.65721.00036.2026	RWE.DDD.2026.11639	RP/6/2026-(732730)/00036

### 1. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00027

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuściła **Beata Wielgosik**. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuści **Andrzej Iwanowski**. Rada Programowa przyznała operacji łącznie **36 punktów**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisał w trakcie obrad Marcin Wycisło.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00027.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięła Beata Wielgosik.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie z oceny operacji i głosowania w sprawie podjęcia uchwały nie wziął udziału Andrzej Iwanowski.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salągierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 9 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 5) Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00027 została podjęta **jednogłośnie** (9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
4 głosy (44,44%)	1 głos (11,11%)	4 głosy (44,44%)

### 2. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00028

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuścili Aneta Labisz oraz Zygmunt Pietruszka. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuści Patrycja Bugno, Izabela Leś-Borkowska, Katarzyna Tomczyk, Marcin Wycisło. Na czas opuszczenia sali przez Przewodniczącą, przewodniczenie obradom i ocenie w wyniku decyzji w skutek głosowania członków Rady przejął Wiceprzewodniczący Andrzej Iwanowski. Rada Programowa przyznała operacji łącznie **26 punktów**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Brygida Pytel.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00028.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięli udziału Aneta Labisz oraz Zygmunt Pietruszka.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie z oceny operacji i głosowania w sprawie podjęcia uchwały nie wzięli udziału Patrycja Bugno, Izabela Leś-Borkowska, Katarzyna Tomczyk, Marcin Wycisło.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 5 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 5) **Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00028 została podjęta jednogłośnie (5 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:**

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
2 głosy (40%)	1 głos (10%)	2 głosy (40%)

### 3. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00029

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuścili Aneta Labisz oraz Izabela Leś-Borkowska. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuścili Andrzej Iwanowski oraz Beata Wielgosik. Rada Programowa przyznała operacji łącznie **30 punktów**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Patrycja Bugno.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00029.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięły udziału Aneta Labisz oraz Izabela Leś-Borkowska.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie z oceny operacji i głosowania w sprawie podjęcia uchwały nie wzięły udziału Andrzej Iwanowski oraz Beata Wielgosik.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smołucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 7 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 5) **Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00029 została podjęta jednogłośnie (7 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:**

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
3 głosy (42,86%)	1 głos (14,29%)	3 głosy (42,86%)

#### 4. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00030

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuściła pani Katarzyna Tomczyk. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuścił Marcin Wycisło. Na czas opuszczenia sali przez Przewodniczącą, przewodniczenie obradom i ocenie w wyniku decyzji w skutek głosowania członków Rady przejął Wiceprzewodniczący Andrzej Iwanowski. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie **42 punkty**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisał w trakcie obrad Andrzej Iwanowski.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały nr **RP/6/2026-(732730)/00030**.

##### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięła udziału Katarzyna Tomczyk.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wziął udziału Marcin Wycisło.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smołucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 9 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.

- 5) Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00030 została podjęta jednogłośnie (9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
4 głosy (44,44%)	1 głos (11,11%)	4 głosy (44,44%)

#### 5. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00031

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuściła Beata Wielgosik. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuścił Andrzej Iwanowski. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie **36 punktów**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Aneta Labisz.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00031.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięła udziału Beata Wielgosik.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wziął udziału Andrzej Iwanowski.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 9 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 5) Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00031 została podjęta jednogłośnie (9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
4 głosy (44,44%)	1 głos (11,11%)	4 głosy (44,44%)

#### 6. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00032

W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuszczą Andrzej Iwanowski oraz Beata Wielgosik. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie **41**

punktów, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisał w trakcie obrad Zygmunt Pietruszka.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00032.

**Informacja o podjęciu uchwały:**

- 1) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały udziału nie wzięli Andrzej Iwanowski oraz Beata Wielgosik.
- 2) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 3) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 9 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 4) **Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00032 została podjęta jednogłośnie (9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:**

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
4 głosy (44,44%)	1 głos (11,11%)	4 głosy (44,44%)

**7. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00033**

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuścił Marcin Wycisło. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuści Patrycja Bugno. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie **42 punkty**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Izabela Leś -Borkowska.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00033.

**Informacja o podjęciu uchwały:**

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wziął udziału Marcin Wycisło.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięła udziału Patrycja Bugno.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 9 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.

- 5) Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00033 została podjęta jednogłośnie (9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
4 głosy (44,44%)	1 głos (11,11%)	4 głosy (44,44%)

#### 8. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00034

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuściła Brygida Pytel. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuszczą Patrycja Bugno, Andrzej Iwanowski oraz Marcin Wycisło. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie **25 punktów**, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Katarzyna Tomeczyk.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00034.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięła udziału Brygida Pytel.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięli udziału Patrycja Bugno, Andrzej Iwanowski oraz Marcin Wycisło.
- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salągierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 7 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 3) Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00034 została podjęta jednogłośnie (7 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
3 głosy (42,83%)	1 głos (14,29%)	3 głosy (42,83%)

#### 9. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00035

W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuszczą Izabela Leś-Borkowska oraz Katarzyna Tomeczyk. Na czas opuszczenia sali przez Przewodniczącą,

przewodniczenie obradom i ocenie w wyniku decyzji w skutek głosowania członków Rady przejął Wiceprzewodniczący Andrzej Iwanowski. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie 35 punktów, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Ingeborga Kirsch-Iścińska.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00035.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięły udziału Izabela Leś-Borkowska oraz Katarzyna Tomczyk.
- 2) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 3) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 9 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 4) Uchwała nr RP/6/2026-(732730)/00035 została podjęta jednogłośnie (9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
4 głosy (44,44%)	1 głos (11,11%)	4 głosy (44,44%)

#### 10. UCHWAŁA nr RP/6/2026-(732730)/00036

Na czas oceny wniosku i głosowania salę opuścił Andrzej Iwanowski oraz Józef Garbacz. W trosce o zachowanie parytetów oraz zgodność ze stosownymi regulacjami dotyczącymi składu osobowego Rady, w wyniku przeprowadzonego losowania zdecydowano, iż salę obrad opuszczają Izabela Leś-Borkowska oraz Katarzyna Tomczyk. Na czas opuszczenia sali przez Przewodniczącą oraz Wiceprzewodniczącą, przewodniczenie obradom i ocenie w wyniku decyzji w skutek głosowania członków Rady przejęła Patrycja Bugno. Rada Programowa przyznała wnioskowi łącznie 27 punktów, uzasadniając przyznane punkty w każdym kryterium, które spisała w trakcie obrad Beata Wielgosik.

Wobec braku zastrzeżeń do zakończonej oceny zarządzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr RP/6/2026-(732730)/00036.

#### Informacja o podjęciu uchwały:

- 1) Z uwagi na ryzyko zaistnienia konfliktu interesu w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięły udziału Andrzej Iwanowski oraz Józef Garbacz.
- 2) Z uwagi na zachowanie parytetów i wykluczenie w ocenie operacji i głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały nie wzięły udziału Izabela Leś-Borkowska oraz Katarzyna Tomczyk.

- 3) Patrycja Szłapa, Walter Stannek, Mateusz Smolucha oraz Marlena Raszka-Salagierska nie brali udziału w pracach Rady Programowej dla naboru 6/2026 (732 730).
- 4) W ocenie operacji w tym ustaleniu kwoty wsparcia oraz głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały brało udział: 7 członków Rady Programowej z 15 osobowego składu.
- 5) Uchwała nr RP/5/2025-(598319)/00192 została podjęta jednogłośnie (7 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). W trakcie głosowania nad uchwałą podział głosów kształtował się następująco:

Grupa interesu sektora publicznego	Sektor gospodarczy	Sektor społeczny
3 głosy (42,86%)	0 głosów (0%)	4 głosy (57,14%)

#### Podsumowanie oceny.

Na podstawie oceny wniosków dokonanej przez członków Rady Programowej według kryteriów wyboru operacji, wszystkie ocenione merytorycznie wnioski uzyskały wymaganą minimalną ilość punktów i znalazły się na liście rekomendowanych do dofinansowania.

Rada Programowa ustaliła kwoty wsparcia oraz listę operacji wybranych, ze wskazaniem które operacje mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu, która porządkuje się następująco: Niektóre z wniosków otrzymały taką samą liczbę punktów. Wobec powyższego zgodnie z zapisem Regulaminu Wdrażania LSR Programowej §34 ust. 2 pkt 2.4 „*W przypadku gdy dwie lub więcej operacji, które po ocenie według kryteriów wyboru operacji lub kryteriów wyboru grantobiorców otrzymały tę samą liczbę punktów, o ich kolejności na liście operacji wybranych decyduje liczba punktów w kryteriach strategicznych tj. rozstrzygających w: (...) Przedsięwzięciu nr 2.2 Śladami naszej przeszłości – kultura, zabytki, przyroda:*

- a) *Kryterium strategiczne: Operacje dedykowane dla mieszkańców małych miejscowości i/lub dla grupy docelowej – Kryterium 10,*
- b) *Kryterium strategiczne Operacje dedykowane dla mieszkańców małych miejscowości i/lub dla grupy docelowej – Kryterium 9,*
- c) *Kryterium strategiczne: Ochrona środowiska i/lub klimatu – Kryterium 12,*
- d) *Kryterium strategiczne: Ochrona środowiska i/lub klimatu – Kryterium 13,*
- e) *Kryterium strategiczne: Ochrona zabytków – Kryterium 14.*

Zgodnie z §34 ust. 3 „*W przypadku, gdy w dalszym ciągu po zastosowaniu ust. 2 operacje posiadają tę samą liczbę punktów o kolejności na liście decyduje kolejno:*

*3.1 mniejsza wnioskowana kwota wsparcia, 3.2 wcześniejsza data złożenia wniosku o wsparcie w systemie IT ARMIR, a w przypadku grantów w ESOW.* Sytuacja ta dotyczy wniosków o numerach spraw: UM08.65721.00027.2026, UM08.65721.00031.2026 UM08.65721.00030.2026, UM08.65721.00033.2026. Rada Programowa ustaliła kwoty wsparcia oraz listę operacji wybranych, która porządkuje się następująco:

Lp.	Znak sprawy	Numer (EP)	Liczba punktów	Kryterium strategiczne nr					Data i godzina złożenia wniosku	Wnioskowana kwota pomocy (zł)	Ustalone kwoty wsparcia
				10	9	12	13	14			
1.	UM08.65721.00030.2026	063058751	42	4	1	10	4	4	10.02.2026 08:14	261 470,98 zł	261 470,98 zł
2.	UM08.65721.00033.2026	063864694	42	4	1	10	4	4	10.02.2026 13:45	400 000,00 zł	400 000,00 zł
3.	UM08.65721.00032.2026	065208311	41	4	1	10	4	1	10.02.2026 13:00	400 000,00 zł	400 000,00 zł
4.	UM08.65721.00027.2026	083465136	36	4	2	10	4	2	09.02.2026 16:00	400 000,00 zł	400 000,00 zł
5.	UM08.65721.00031.2026	068147585	36	4	2	6	4	2	10.02.2026 09:02	400 000,00 zł	400 000,00 zł
6.	UM08.65721.00035.2026	065169054	35	4	1	10	0	2	10.02.2026 18:43	286 846,00 zł	286 846,00 zł
7.	UM08.65721.00029.2026	063875384	30	4	1	3	0	2	10.02.2026 07:49	300 000,00 zł	300 000,00 zł
8.	UM08.65721.00036.2026	064354211	27	4	1	0	0	2	10.02.2026 20:44	393 148,13 zł	393 148,13 zł
<b>Suma operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu</b>									2 841 465,11 zł	2 841 465,11 zł	
1.	UM08.65721.00028.2026	064870675	26	4	1	0	0	2	09.02.2026 21:56	400 000,00 zł	400 000,00 zł
2.	UM08.65721.00034.2026	064053815	25	4		1	10	4	10.02.2026 14:46	137 239,43 zł	137 239,43 zł
<b>Suma operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji nie mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu</b>									537 239,43	537 239,43	

Na podstawie zapisów Regulaminu Wdrażania LSR oraz w/w uchwał – podjętych decyzją Rady Programowej sporządzone zostały listy operacji w ramach naboru 6/2026 to są:

- 1) Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Lista zawiera 10 wniosków.
- 1) Lista operacji wybranych, ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze to 8 wniosków o numerach spraw UM08.65721.00030.2026, UM08.65721.00033.2026, UM08.65721.00032.2026, UM08.65721.00027.2026, UM08.65721.00031.2026, UM08.65721.00035.2026, UM08.65721.00029.2026, UM08.65721.00036.2026.

Sekretarz poinformowała członków Rady Programowej, że listy zostaną zamieszczone na stronie internetowej [www.annaland.pl](http://www.annaland.pl) wraz z protokołem z niniejszego posiedzenia, a informacje o ocenie i podjętych uchwałach zostaną przekazane wnioskodawcom w terminie do 10 kwietnia 2026 r.



#### Ad. 5. KARTY.

Przewodnicząca poprosiła członków o chwilę cierpliwości, aż biuro uzyska od każdego członka Rady podpis pod kartami wygenerowanymi z systemu podczas posiedzenia Rady.

#### Ad. 6. WOLNE WNIOSKI. ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA.

Wobec braku pytań i wniosków ze strony członków posiedzenia oraz wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Rady dotyczące naboru 6/2026 dziękując obecnym za aktywność.

	
<p><i>Nicolina Lerch-Bieganowska</i> Sekretarz</p>	<p><i>Katarzyna Tomczyk</i> Przewodnicząca Rady Programowej</p>

#### W załączeniu:

- 1) Lista obecności,
- 2) Uchwały w/s wyboru operacji nr: RP/6/2026-(732730)/00027, RP/6/2026-(732730)/00028, RP/6/2026-(732730)/00029, RP/6/2026-(732730)/00030, RP/6/2026-(732730)/00031, RP/6/2026-(732730)/00032, RP/6/2026-(732730)/00033, RP/6/2026-(732730)/00034, RP/6/2026-(732730)/00035, RP/6/2026-(732730)/00036
- 3) Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR,
- 4) Lista operacji wybranych, ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.