Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

DDD a/a

L. dz. .....

Pan
Edmund Bożeński
Dyrektor Departamentu Programów
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Lubelskiego

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
24.07.2017 r.	PW-I.050.22.2017.WOE	DDD-WL.6935.219.2017.APP	12.09.2017 r.

Sprawa: *wyjaśnienia dotyczące sposobu postępowania przy weryfikacji warunków dostępu do pomocy na projekt grantowy w zakresie minimalnej kwoty grantu i wpływu zadania na cel operacji*

Szanowny Panie Dyrektorze

Opis problemu:

W związku z weryfikacją wniosków o przyznanie pomocy na projekt grantowy w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Samorząd Województwa Lubelskiego stanął wobec problemu z interpretacją pytań stawianych w karcie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (KP-611-390-ARiMR/1/ż) w pkt 7 części B2: Weryfikacja zgodności z zasadami przyznania pomocy, pkt 1 części D.III Weryfikacja limitu pomocy operacji, w pkt 13 części B2: Weryfikacja zgodności z zasadami przyznania pomocy.

W związku z pojawianiem się we wnioskach o dofinansowanie zadań o wartości niewiele przewyższającej 5 tys. zł, zdarzają się sytuacje, że w wyniku weryfikacji przez SW racjonalności i wysokości kosztów dochodzi do obniżenia kwoty grantu do poziomu poniżej 5 tys. zł. Wówczas występuje problem z interpretacją pytań stawianych w karcie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy (KP-611-390-ARiMR/1/z) w pkt 7 części B2: Weryfikacja zgodności z zasadami przyznania pomocy oraz pkt 1 części D.III Weryfikacja limitu pomocy operacji, gdyż mimo, że wyżej opisane zadania przyczyniłyby się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla operacji, w ramach której mają być realizowane, wartość każdego zadania nie wynosi co najmniej 5 tys. zł, w związku z czym wskazane byłoby udzielenie negatywnej odpowiedzi na ww. pytanie, a co za tym idzie, odmówienie przyznania pomocy na projekt grantowy.

Podczas weryfikacji wniosków o dofinansowanie na projekty grantowe zdarzają się także sytuacje, gdy SW uznaje jedno lub kilka zadań wskazanych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji za niekwalifikowalne, gdyż grant jest nieadekwatny do wskazanego we wniosku zakresu i celu operacji. Problem dotyczy przede wszystkim sytuacji, gdy wnioskodawca osiągnąłby założone pierwotnie wskaźniki celu, nawet z pominięciem niekwalifikowanych zadań, jednakże analogicznie do powyższego

zagadnienia, w karcie weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w pkt 13 części B2: Weryfikacja zgodności z zasadami przyznania pomocy, wydaje się właściwe postawienie negatywnej odpowiedzi na pytanie czy każde z zadań wskazanych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji przyczyni się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla operacji, w ramach której mają być realizowane, co byłoby równoznaczne z odmową przyznania pomocy na projekt grantowy.

Pytania:

1. *Czy możliwe jest finansowanie operacji, w której nie każde z zadań wskazanych w zestawieniu rzeczowo finansowym operacji przyczyni się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla operacji, w ramach której mają być realizowane, w sytuacji, gdy założone wskaźniki celu operacji zostałyby osiągnięte nawet z pominięciem ww. zadania niezgodnego z celem operacji?*
2. *W jaki sposób SW powinien postąpić w sytuacji, w której gdy po przeprowadzeniu badania racjonalności kosztów oraz ich wysokości, kwota grantu ulegnie obniżeniu i wyniesie poniżej 5 tys. zł, lecz całkowita wartość zadania wynosić nadal będzie powyżej 5 tys. zł, a samo zadanie przyczyni się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla operacji, w ramach której mają być realizowane?*
3. *Czy możliwe jest dokonanie zmiany celu operacji na etapie weryfikacji wniosku o dofinansowane w zakresie zmniejszenia ilości zadań przy jednoczesnym zrealizowaniu wskaźników celu operacji założonych pierwotnie w LSR, ogłoszeniu o naborze wniosków oraz wniosku o dofinansowanie?*

Stanowisko SW:

Samorząd Województwa Lubelskiego stoi na stanowisku, że udzielenie twierdzącej odpowiedzi w pkt B2.13 karty weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy na projekt grantowy w ww. sytuacjach byłoby możliwe jedynie po uprzednim zmodyfikowaniu wniosku o przyznanie pomocy w wyniku uzupełnień, poprzez usunięcie zadania/zadań niezgodnych z celem i zakresem operacji z zestawienia rzeczowo-finansowego oraz modyfikację ilości zamierzonych do realizacji zadań w celu operacji ilości zamierzonych do realizacji zadań. Jednakże takie rozwiązanie byłoby możliwe jedynie w sytuacji, gdy mimo zmniejszenia ilości zadań wartości docelowe wskaźników założone w LSR, ogłoszeniu o naborze wniosków oraz wniosku o dofinansowanie zostałyby osiągnięte. Natomiast, w opinii Samorządu Województwa Lubelskiego w przypadku, gdy wysokość jednego z grantów uległaby obniżeniu poniżej 5 tys. zł, jednakże zadanie przyczyniłoby się do osiągnięcia celów i wskaźników określonych dla operacji, w ramach której mają być realizowane, operacja mogłaby zostać dofinansowana, jednakże powyższe zadanie stanowiłoby koszt niekwalifikowalny, do którego sfinansowania zobowiązany byłby Beneficjent (LGD).

Stanowisko ARIMR:

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące sposobu postępowania przy weryfikacji warunków dostępu do pomocy na projekt grantowy w poddziałaniu *19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność* w zakresie minimalnej kwoty grantu i wpływu zadania na cel operacji, poniżej przedstawiam uzgodnione z Instytucją Zarządzającą stanowisko w tym zakresie.

W sytuacji, kiedy w wyniku oceny przez SW wniosku o przyznanie pomocy na projekt grantowy, o którym mowa w art. 14 ust. 5 *ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności* (Dz.U. poz. 378, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą RLKS", stwierdzi się niespełnienie warunków przyznania pomocy określonych w § 13 ust. 1 pkt 1 i 2 *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach podziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* (Dz.U. z 2017 r. poz. 772, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 19.2", tj.:

1) wysokość każdego grantu, o którym mowa w art. 14 ust. 5 ustawy RLKS, jaki ma być udzielony grantobiorcy, nie będzie wyższa niż 50 tys. zł oraz niższa niż 5 tys. zł (niespełnienie warunku np. w związku z przeprowadzoną oceną przez SW wniosku w zakresie zasadności i racjonalności kosztów prowadzącą do ustalenia wysokości grantu poniżej kwoty 5 tys. zł),

2) w ramach projektu grantowego jest planowane wykonanie co najmniej dwóch zadań służących osiągnięciu celu projektu grantowego, a wartość każdego z tych zadań nie będzie wyższa niż 50 tys. zł oraz niższa niż 5 tys. zł (...),

wówczas powinny mieć zastosowanie czynności określone w art. 23 ust. 5 i 6 lub art. 23 ust. 3 ustawy RLKS.

Jeśli w opinii SW możliwa i zasadna jest korekta w ramach usunięcia braków lub poprawienia oczywistych omyłek w zakresie zadania (grantu) niespełniającego któregokolwiek z powyższych warunków (np. koszt poniżej 5 tys. zł, korekta polegająca na odpowiednim i uzasadnionym poprawieniu w zakresie danego grantu lub polegająca na usunięciu tego grantu z projektu grantowego), przy czym zmiany te nie wpłyną na istotną modyfikację wniosku o udzielenie wsparcia zgodnie z wyżej przywołanym art.. 23 ust. 6, to SW powinien wezwać LGD do usunięcia stwierdzonych braków lub poprawienia oczywistych omyłek zgodnie z ww. art. 23 ust. 5.

W przypadku stwierdzenia, że wymagane zmiany we wniosku o udzielenie wsparcia wpłyną istotnie na jego modyfikację, należałoby odmówić udzielenia pomocy ze względu na niespełnione warunki udzielenia wsparcia. Mając na uwadze zasady przyznawania pomocy na realizację projektów grantowych należy zauważyć, że możliwe jest ponowne przygotowanie i przekazanie SW poprawionego wniosku o przyznanie pomocy na realizację projektu grantowego z odpowiednią korektą w zakresie zadań, a jeśli zmiany wniosku tego wymagają, dokonanie odpowiedniej modyfikacji w zakresie celu i wskaźników.

Z poważaniem

Departament Działań Delegowanych
ZASTĘPCA DYREKTORA

Marcin Skórski

Do wiadomości:

według rozdzielnika.

Rozdzielnik do pisma: DDD-WL.6935.219.2017. APP z dnia 12.09.2017 r.

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
   Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
   Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Józef Giemza**
   Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
4. **Pani Maria Kaczorowska**
   Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
5. **Pan Hubert Guz**
   Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
6. **Pan Radosław Rybicki**
   Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
7. **Pan Tomasz Karaczyn**
   Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pani Magdalena Sobina**
   Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz**
   Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
   Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska**
    Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
    Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motłoch**
    Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
    Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała**
    Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
13. **Pan Jarosław Sarnowski**
    Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
    Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Izabela Mroczek**
    Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
    Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
    p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
    Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć**
    Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
    Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi