

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

Załącznik 3 do Regulaminu pracy lokalnej komisji grantowej

Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do Lokalnego Konkursu Grantowego „Działaj Lokalnie 2024”

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: <https://generatorspoleczny.pl>

Kryteria merytoryczne		
Kryteria:	Nr pyt. we wniosku	Skala ocen
1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności <ul style="list-style-type: none"> Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności? Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu? 	III.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców <ul style="list-style-type: none"> Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło? Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne? Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie? 	III.1 i IV.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu <ul style="list-style-type: none"> Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media? 	IV.1 do IV.4	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
4. Komunikacja i promocja projektu <ul style="list-style-type: none"> Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością? 	V.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
5. Pożyteczność projektu <ul style="list-style-type: none"> Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt? 	III.1	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
6. Trwałość i możliwość kontynuacji działań <ul style="list-style-type: none"> Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? 	III.1 i IV.6	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
7. Realność planu pozyskania wkładu własnego <ul style="list-style-type: none"> Czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy? 	IV.2 do IV.4	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu <ul style="list-style-type: none"> Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań? 	VI.1 i VI.2	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
Łączna liczba punktów	/40
Informacja zwrotna dla autorów projektu. Mocne strony wniosku: Słabe strony wniosku:		